Externe

Știri false promovate chiar de către fact-checkeri

Daniel Enache 9 mai 2025

O analiză de Tim Anderson pentru publicația Al Mayadeen English

Noua val de „verificatori de fapte” și mașini AI este în mare parte o extensie a monopolurilor media existente, care au ca scop consolidarea mesajelor cheie ale cartelului hegemonic occidental.

Rețelele media corporative și de stat anglo-americane, bine integrate, au încercat să se impună folosind „verificatori de fapte” interni și finanțați de stat (inclusiv motoare de IA) pentru a confirma propria dezinformare despre națiunile independente. Scopul a fost acela de a consolida monopolurile media occidentale în fața unei reacții din partea acelor state independente, supuse războaielor de propagandă globaliste.

Nu este de mirare că latino-americanii, chinezii și rușii sunt sătui de aceste monopoluri media și își dezvoltă propriile capacități pentru a contracara minciunile spuse despre ei.

- Așadar, Venezuela și celelalte țări latino-americane care au format rețeaua media continentală *Telesur* în urmă cu douăzeci de ani, pentru a „reflecta

realitățile noastre", au organizat recent o conferință la Havana, Cuba, pe tema combaterii dezinformării imperiale;
- China s-a bazat până acum pe agenții de stat și mass-media de stat pentru a combate războaiele informaționale, alături de armate virtuale uriașe pe rețelele sociale, dar Beijingul este din ce în ce mai îngrijorat de dezavantajele pe care le percepe în domeniul mass-media;
- Rusia a înființat mai recent propria Rețea Globală de Verificare a Faptelor (GFCN) pentru a contracara războiul propagandistic cu care se confruntă.

Pentru a înțelege înșelăciunea noilor „verificatori de fapte" occidentali, ar trebui să pornim de la câteva principii:

1. În timp ce furnizorii responsabili de informații și analize ar trebui să-și verifice propriile fapte și să-și corecteze propriile erori, oricine altcineva poate impune o examinare atentă a anumitor rapoarte;
2. Nu se adaugă nimic prin faptul că corporațiile sau statele pretind că „verifică" propriile povești;
3. O astfel de «verificare» este și mai gravă atunci când provine din „mass-media colonială" occidentală, care are o istorie de promovare a pretextelor false pentru fiecare nou război sau intervenție a SUA;
4. „Verificarea faptelor", care se bazează pe metoda discreditată a Wikipedia (surse secundare „autoritare" și editori anonimi), este mai mult decât inutilă, deoarece prezintă în mare parte rezumate ale relatărilor mass-media occidentale, deghizate în relatări independente;
5. Grupurile de fațadă și autoritățile anonime sunt înșelătoare – sursele responsabile nu își ascund autorii, ci își asumă responsabilitatea pentru informațiile și analizele lor, utilizând o gamă largă de surse, în principal primare;
6. Nicio sursă sau țară nu poate fi interzisă în dezbatere, dar trebuie să învățăm să citim părțile interesate și sursele părtinitoare și să le utilizăm în mod inteligent.

Metoda Wikipedia (bazată pe surse secundare „autoritare" compilate de editori anonimi), împărtășită de mulți „verificatori de fapte" și motoare de IA, este complet nesigură pentru orice lucru important. Spre deosebire de enciclopediile tradiționale, care respectă convențiile academice privind autorul și atribuirea, Wikipedia se bazează în totalitate pe surse secundare occidentale, prezentând astfel un rezumat pre-digest al mass-mediei occidentale. Chiar și Wikipedia

recunoaște că „nu este o sursă fiabilă” și include o mențiune: „Wikipedia nu poate garanta validitatea informațiilor găsite aici.” (Același lucru ar trebui adăugat și la acești noi verificatori de fapte).

Știrile false au fost recunoscute pentru prima dată ca o practică răspândită în SUA, unde companiile private plăteau mass-media pentru a-și promova bunurile și serviciile. Până la alegerile din 2016 din SUA, practica a ajuns să fie considerată legată de campaniile politice, inclusiv de noile forme de război hibrid, menite să submineze statele independente. În calitate de candidat la președinție, Donald Trump i-a acuzat pe Hillary Clinton și Barack Obama că au creat în secret terorismul ISIS pentru a continua războaiele de schimbare a regimului din Libia, Irak și Siria.

La acea vreme, mass-media corporatistă și de stat din Occident era deja profund înrădăcinată în propaganda liberală. Ne-au vândut mituri persistente, precum următoarele:

- Că invazia Irakului din 2003 a fost o chestiune de autoapărare anglo-americană, în timp ce intervenția Rusiei din 2022 în sud-estul Ucrainei a fost „neprovocată” și nu a avut nimic de-a face cu autoapărarea Rusiei;
- Știrile false repetate despre președintele sirian Assad și armata siriană care ar fi bombardat și ar fi folosit arme chimice împotriva propriului popor, protejând în același timp grupurile teroriste susținute de NATO de responsabilitatea pentru aceste crime;
- Masacrul din Gaza nu a fost de fapt un genocid, ci o chestiune de „self-defence” israeliană împotriva terorismului, promovând în același timp ficțiunea unui „genocid” chinez împotriva propriului popor musulman din Xinjiang;
- Spunându-ne că trupele franceze și americane se aflau în Africa de Vest și de Nord pentru a ajuta la „lupta împotriva terorismului” și nu pentru a asigura controlul strategic asupra resurselor naturale;
- Vânzându-ne marea minciună că marionetele americane nealease care s-au succedat la putere erau de fapt „președinții” Venezuelei.

Această aprobare automată a fiecărei intervenții străine conduse de Washington m-a determinat să numesc o mare parte din mass-media corporatistă și de stat occidentală „mass-media colonială”. Instituțiile respective se supun cu fidelitate liniei oficiale de la Washington și acționează împotriva reprezentanților națiunilor independente ca niște câini de pază, prezentându-se în același timp ca gardieni

ai democrației, drepturilor omului și adevărului; de fapt, pretinzând că dețin monopolul adevărului.

Cel mai mare rău îl fac prin afirmații strategice, nu prin fapte concrete, care pot fi mai ușor demontate. Oricine poate verifica faptele concrete, nu în ultimul rând prin căutări istorice online. Nu avem nevoie de agenții de „rating" părtinitoare pentru asta.

De exemplu, fostul director al Human Rights Watch, Kenneth Roth, obsedat de necesitatea răsturnării guvernului Assad din Siria, a publicat 200 de postări pe Twitter în perioada 2014-2015, multe dintre ele folosind imagini din locuri distruse precum Gaza și Kobani, pentru a sugera în mod fals atacuri ale Armatei Arabe Siriene asupra civililor sirieni. Juxtapunerea fotografiilor poate demasca această înșelăciune pentru cei care doresc să vadă.

Trebuie să recunoaștem abilitatea lor; chiar dacă imperiul anglo-american se află într-un declin economic grav, capacitatea sa de a construi mituri este de neegalat, deși cu orbirea tipică neoliberală față de conflictele de interese, printre care nu în ultimul rând se numără „verificarea faptelor" din propriile povești. Ei construiesc fortărețe de dezinformare pentru a promova războaiele hibride ale Washingtonului, pe care le-am numit „războaie ale declinului hegemonic". Astfel, speră să susțină pretextele pentru următorul război fierbinte, încercând în același timp să izoleze și să demoralizeze orice rezistență.

Această mașinărie media colonială nu este doar mass-media corporativă și de stat, care acționează în mod coordonat. Ea include agenții de stat precum *„EU vs Disinfo"* din Europa și echivalentul său american (acum desființat), *Global Engagement Center*. Apoi, există diverse ONG-uri finanțate de UE și SUA și „activiști media", concentrați în special pe ultimele intervenții ale Washingtonului. Legând toate acestea, avem omniprezentul *Wikipedia*, rețelele sociale integrate, cum ar fi agențiile Meta, și inteligența artificială și motoarele de căutare integrate (de exemplu, Google), care ne duc întotdeauna înapoi la aceleași surse integrate, cum ar fi *Wikipedia*.

În această încurcătură autoreferențială și circulară se află cei mai recenți „verificatori de fapte" și mașinile de IA online, majoritatea fiind create de aceeași mass-media colonială. Majoritatea „verificatorilor de fapte" occidentali sunt agenții media corporative și de stat, cu câteva excepții academice. În timp ce unii dintre acești „verificatori de fapte" pretind că respectă codul International Fact-

Checking Network (IFCN), care include un angajament de imparțialitate, divulgarea metodei și a afilierii și utilizarea în principal a surselor primare, majoritatea verificatorilor de fapte autoproclamați nu respectă standardele și, chiar dacă respectă unele dintre ele, majoritatea sunt create tocmai pentru a amplifica mesajul sponsorilor lor.

De exemplu, *AAP* este o agenție media non-profit deținută de un consorțiu de companii media, care are propria sa ramură de „verificatori de fapte" numită AAP FactCheck. Într-o manieră înșelătoare, *AAP* pretinde că este o „sursă primară" (jurnalismul este de obicei o „sursă primară" numai în ceea ce privește interviurile) și, prin urmare, nu necesită referințe sau hyperlinkuri. De asemenea, ascunde proprietatea corporativă.

Această rețea poate traversa continente. De exemplu, agenția de presă de stat australiană *ABC* a citat recent un raport despre Rusia realizat de Check First, o companie de software din Finlanda care investighează dezinformarea online, și Reset Tech, în încercarea de a discredita noua rețea GFCN a Rusiei. Cu toate acestea, „Check First" este finanțată de statele europene și de Comisia Europeană și este obsedată de influența rusă, inclusiv de presupusele încercări ale Rusiei de a „polua" *Wikipedia*. Este un agent politic finanțat de stat și departe de a fi imparțial.

Reset Tech Australia este filiala australiană a unei companii media americane finanțate de diverse grupuri, printre care US Internet Society Foundation. Aceasta este specializată în promovarea a ceea ce susține că este „necesar pentru a atenua riscurile de securitate personală și națională pe care platformele de socializare și alte platforme digitale le generează în mod obișnuit". Cu alte cuvinte, este un grup de lobby corporativ.

Această „verificare a faptelor" nu a reușit să rezolve războaiele informaționale din SUA. De exemplu, «Allsides» prezintă o viziune de dreapta asupra problemei pe care o consideră dominarea „verificatorilor de fapte" de stânga-liberali, în timp ce partea de stânga-liberală exprimă îngrijorări similare cu privire la mass-media de dreapta.

Unele agenții noi au trecut de „verificarea faptelor" din anumite rapoarte la pretinsa evaluare a fiabilității generale a organismelor media. De exemplu, *Newsguard*, condusă de jurnalistul media corporativ Stephen Brill, pretinde că oferă evaluări «transparente» ale mass-media, „pentru a ajuta consumatorii să

identifice informații fiabile online". Cu toate acestea, se bazează pe surse ale guvernului și serviciilor de informații americane, inclusiv surse CIA și NATO, și este puternic părtinitoare față de SUA în chestiuni internaționale.

Media Bias/Fact Check e o altă companie de evaluare a mass-media care urmează regula înșelătoare a „surselor autoritare". Este, de asemenea, centrată pe SUA și produce rezultate similare cu *Newsguard*.

Motoarele de inteligență artificială (IA) suferă adesea de aceeași părtinire ca *Wikipedia* și „verificatorii de fapte" corporativi, fiind create de grupuri care controlează informațiile introduse. De exemplu, nu puteți spera să obțineți informații independente sau imparțiale despre Arabia Saudită de la agenția saudită SAMI AI.

În cele din urmă, noua val de „verificatori de fapte" și mașini AI este în mare parte o extensie a monopolurilor media existente, care urmăresc să consolideze mesajele cheie ale cartelului hegemonic occidental. Analiștii trebuie să analizeze interesele și metodele din spatele afirmațiilor lor. Consumatorii obișnuiți de știri, care nu au timp pentru astfel de lucruri, vor trebui pur și simplu să își aleagă sursele de știri ca și până acum, ignorând agențiile care doar pretind că sunt independente.

Tags: Tim Anderson

Cum puteți sprijini proiectul Patrioților

Platforma Opozitia.net depinde exclusiv de donațiile Patrioților. Ea va exista cât timp VOI veți considera că are sens să existe. Fiecare donație, cât de mică, ne aduce mai aproape de Libertatea de altădată. Ne ajută să avem o voce din ce în ce mai puternică. Ne ajută să rezistăm în fața ofensivei nemaintâlnite din partea Globaliștilor fără niciun Dumnezeu.

Donează prin PayPal

Donate

Donează prin Transfer Bancar:

Conturi ING BANK
RO70INGB0000999906930786 (RON)
RO65INGB0000999911989038 (EUR - SWIFT INGBROBU)

Donează prin Revolut

Tel: 0791.287.318 --- @adrian6j60

Lasă un răspuns

Adresa ta de email nu va fi publicată.

Câmpurile obligatorii sunt marcate cu *

Comentariu **

Nume **

Email **

Site web

Salvează-mi numele, emailul și site-ul web în acest navigator pentru data viitoare când o să comentez.

Publică comentariul

Cele mai noi articole

Marile puncte de divergență ale celor doi finaliști

Adrian Onciu / 9 mai 2025

Citiți mai mult

Știri false promovate chiar de către fact-checkeri

Daniel Enache / 9 mai 2025

Citiți mai mult

Cum vor să ne îngrozească pentru a-l vota pe Nicușor

Adrian Onciu / 8 mai 2025

Citiți mai mult

Cancelarul Marz critică amestecul SUA și apără represiunea împotriva AfD

Bogdan Munteanu / 8 mai 2025

Cititi mai mult

Tactici perverse cu meșterul Manole în prim-plan

Adrian Onciu / 7 mai 2025

Citiți mai mult

Ce fac Putin și Xi dacă negocierile cu Trump eșuează

Daniel Enache / 7 mai 2025

Citiți mai mult

Strategia câștigătoare după demisia lui Ciolacu

Adrian Onciu / 6 mai 2025

Link-uri utile

Ne gasesti pe

© opozitia.net | All rights reserved.